



МУ «Департамент образования г. Аргун»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА П. ПРИМЫКАНИЕ»
городского округа город Аргун (МБОУ «ООШ п. Примыкание»)

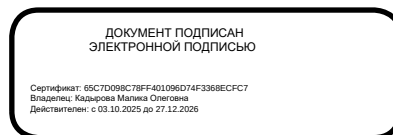
МУ «Аргун-Галин дешаран департамент»
Устрада-Галин округан муниципални бюджетни йукъарадешаран учреждени
«ПРИМЫКАНИ ПОСЕЛКАН КОЪРТА ЙУКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЙУУ «Примыкани поселкан КЙУШ»)

ПРИКАЗ

№ 15-од

п. Примыкание

О проведении стартовых диагностических работ



С целью определения остаточных знаний и умений при переходе обучающихся в следующий класс, позволяющего учителю организовать продуктивно процесс повторения пройденного материала, выявления стартовых навыков учеников, а также устранения пробелов по итогам контроля, п р и к а з ы в а ю:

1. Провести входную диагностику для учеников 2–9-х классов в форме письменных входных диагностических работ в период:

07.09-18.09.2026/27 уч.года.

2. Провести во всех классах, указанных в пункте 1 настоящего приказа, диагностику по всем предметам учебного плана.

3. Классным руководителям 2–9-х классов:

3.1. Проинформировать обучающихся и родителей о проведении входной диагностики, о форме и сроках работ.

3.2. Ознакомить родителей и учеников с результатами входного контроля.

4. Заместителю директора по учебно-методической работе Дадаевой А.Я.:

4.1. Проконтролировать сохранность КИМ для входных диагностических работ.

4.2. Проконтролировать соблюдение санитарных норм и правил во время проведения диагностических работ.

4.3. Проконтролировать проверку работ учителями.

4.4. Провести анализ результатов диагностики и подготовить справки по итогам контроля в срок до 25.10.2026г.

4.6. Подготовить проект приказа об итогах входной диагностики в срок до 25.10.2026г.

5. Методическим объединениям разработать КИМ для входных диагностических работ и передать их заместителю директора по УМР Дадаевой А.Я. в срок до 06.09.2026 г.

6. Учителям-предметникам:

6.1. Подготовить классы для проведения работ.

6.2. Проверить работы обучающихся в течение двух рабочих дней после проведения работ.

7. Заместителю директора по ИКТ, Эдихаджиеву Ж-Х. Р. разместить настоящий приказ на официальном сайте МБОУ «ООШ п. Примыкание» в срок до 06.09.2026 г.

8. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя директора по учебно-методической работе Дадаеву А.Я.

Врио директора

М.А. Мициева

С приказом ознакомлен(а):

Дадаева А.Я.

Эдихаджиев Ж-Х. Р.

**Справка по итогам входных диагностических работ
на начало 2025/26 учебного года**

Цели контроля:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки проведения: с 15.09.2025 по 26.09.2025.

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4-х, 6–9-х классах, работы по русскому языку – проводились по текстам администрации школы. В 9-х классах работы проводились в формате ОГЭ.

В 5 классе входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполн. работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
2 «А»	13	13	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 9; «2» – 2	60%	40%	3	Пропуск и замена букв, слогов, слов. Искажение слов. Правописание парных согласных по глухости/звонкости. Правописание «жи/ши»	Титаева Л.Р., учитель начальных классов
3 «А»	16	15	«5» – 0; «4» – 1; «3» – 10; «2» – 4	42%	0%	2,4	Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. Правописание разделительного мягкого знака. Перенос слов. Пропуск, замена букв. Написание заглавной буквы предложения. Правописание словарных слов. Правописание удвоенных согласных	Гайрбекова Р.А., учитель начальных классов
4 «А»	11	11	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 8; «2» – 3	72%	18%	2,9	Ошибки, допущенные в диктанте: • написание предлогов; • написание удвоенных согласных; • пропуск и замена букв; • написание парных согласных в корне; • падежные окончания существительных. Ошибки, допущенные в грамматическом задании:	Сулиманова С.Б., учитель начальных классов

							• определение частей речи; • определение падежей и склонения; • разбор по составу	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

Вывод: в начальной школе успеваемость составила 58 процентов, качество знаний – 19 процентов, средний балл составил 2,7 процента.

Причины возникновения ошибок:

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.
3. Не в системе проводились индивидуальные консультации.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обуч.	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
5 «А»	20	19	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 14; «2» – 3	81%	0%	3,9	Безударные гласные корня, проверяемые и не проверяемые ударением. Употребление «-ь-» и «-ъ-». Определение корней с непроизносимой согласной. Определение личных местоимений. Определение слова в переносном значении. Написание предлогов. Определение слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Определение приставки в слове	Дигаева З.М. учитель русского языка и литературы
6 «А»	14	14	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 9; «2» – 2	75%	50%	3,5	Орфограммы: 1. Падежные окончания существительных и прилагательных. 2. Написание слов с проверяемой безударной гласной в корне. 3. Написание словарных слов. 4. Корни с чередованием. 5. Написание «-не-» с глаголами. 6. Написание приставок. 7. Раздельное написание предлогов. Пунктограммы: 1. Знаки препинания в предложениях с однородными членами.	Дигаева З.М. учитель русского языка и литературы

							2. Знаки препинания в сложных предложениях. 3. Выделение обращения на письме	
7 «А»	13	13	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 9; «2» – 2	60%	0%	2,6	Определение разряда имен прилагательных. Гласные в суффиксах существительных «-ек» и «-ик». Буквы «ы» и «и» после приставок. Гласные в приставках «пре-» и «при-». Буквы «е» и «и» в корнях с чередованием. Правописание «не» с разными частями речи. Буквы «ы» и «и» после приставок. Одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательных	Дигаева З.М. учитель русского языка и литературы
8 «А»	21	19	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 14; «2» – 3	25%	25%	2,5	Фонетический анализ слова. Правописание производных предлогов. Разряды союзов. Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных.	
9 «А»	15	15	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 12; «2» – 3	25%	0%	2,25	Определение разряда прилагательного. Определение степени сравнения прилагательных. Морфологические признаки наречия. Знаки препинания в предложении с деепричастным оборотом	

Вывод: успеваемость составила 50,2 процента, качество знаний – 15 процентов, средний балл по уровню ООО составил 2,69. Низкую успеваемость показали обучающиеся 8–9-х классов, а низкий показатель качества знаний – у обучающихся 5-х, 7-х и 9-х классов.

Причины возникновения ошибок:

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не отрабатываются навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях.
3. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
4. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
- использовать приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс);
- проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;
- использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
2 «А»	13	11	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 9; «2» – 2	60%	60%	3,8	Вычислительные ошибки при нахождении значений выражений в пределах 20: • при сравнении величин; • при выполнении геометрического задания;	Титаева Л.Р., учитель начальных классов

							при выполнении задания на логическое мышление	
3 «А»	16	7	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 10; «2» – 4	42%	42%	3,4	Сравнение выражений. Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100. Нумерация двузначных и трехзначных чисел. Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд	Гайрбекова Р.А., учитель начальных классов
4 «А»	11	11	«5» – 0; «4» – 2; «3» – 6; «2» – 3	72%	10%	2,2	Решение арифметической задачи. Решение задачи на нахождение массы. Вычислительные ошибки на порядок действий. Запись величин в порядке возрастания. Геометрические задания (нахождение площади и периметра). Сравнение пар чисел	Сулиманова С.Б., учитель начальных классов

Выводы: успеваемость составила 60 процентов, качество знаний – 37,3 процента, средний балл по начальной школе составил 3,1. Достаточно низкое качество обучения на начало учебного года показали обучающиеся 2-го класса (учитель: Титаева Л.Р.).

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.
3. Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнил и работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
5 «А»	20	18	«5» – 0; «4» – 1; «3» – 14; «2» – 3	66%	0%	2,6	Решение уравнений – 56% выполнено. Решение текстовых задач на движение – 56% выполнено. Действия с многозначными числами – 67%. Решение задач с геометрическим содержанием – 22%. Решение текстовых задач на покупку – 56%	Башаева Л.А., учитель математики
6 «А»	14	14	«5» – 1; «4» – 1; «3» – 9; «2» – 2	75%	50%	2,9	Нахождение значения выражения с десятичными дробями. Решение задачи с десятичными	Башаева Л.А., учитель математики

							дробями. Решение уравнения. Решение задачи алгебраическим методом	
7 «А»	13	12	«5» – 0; «4» – 1; «3» – 8; «2» – 3	75%	0%	2,8	Действия с рациональными числами – 2 человека. Решение уравнений – 2 человека. Определение координат точек на координатной прямой – 2 человека. Решение задач с геометрическим содержанием, с процентами – 4 человека. Решение текстовой задачи на движение – 1 человек	Башаева Л.А., учитель математики
8 «А»	21	19	«5» – 0; «4» – 1; «3» – 14; «2» – 4	71%	5%	2,6	Неправильно найден наименьший общий знаменатель. Неверно вычислено число в нулевой степени. Незнание формул сокращенного умножения. Неумение выносить общий множитель за скобки. Неумение применять способ подстановки при решении системы линейных уравнений. При упрощении уравнений неправильно поставлены знаки при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую	Башаева Л.А., учитель математики
9 «А»	15	15	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 14;	71%	0%	3,3	Ошибка при внесении множителя под знак квадратного корня. Незнание формул сокращенного	Башаева Л.А., учитель математики

			«2» – 4				умножения. Ошибка при делении неравенства на отрицательное число. Неправильно определен вид треугольника, поэтому неправильно вычислен угол при основании равнобедренного треугольника	
--	--	--	---------	--	--	--	--	--

Выводы: успеваемость составила 43 процента, качество знаний – 12 процентов, средний балл по уровню ООО составил 2,51. Низкую успеваемость показали обучающиеся 6-го класса и 8-го класса (учитель Башаева Л.А.)

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
3. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.
4. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации:

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;

- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Общие выводы по результатам входных контрольных работ по математике

1. В среднем успеваемость по математике составила 56,3 процента.
2. 100 процентов успеваемость составляет в 5-м классе (учитель Башаева Л.А.).
3. Низкая успеваемость в 6-м и в 8-м классе (учитель Башаева Л.А.).
4. Качество знаний – 16,4 процента.
5. 100-процентное качество знаний не продемонстрировал ни один класс.
6. В 6–10-х классах качество знаний – 0 процентов.
7. Средний балл по школе – 2,7.
8. Самый низкий средний балл получили обучающиеся 6-х и 8-х классов.

Общие предложения учителям русского языка и математики

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.

5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Справку составил(а):

Заместитель директора по УМР _____ /Дадаева А.Я./

ОЗНАКОМЛЕНЫ:

Башаева Л.А.

Дигаева З.М.



МУ «Департамент образования г. Аргун»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА П. ПРИМЫКАНИЕ»
городского округа город Аргун (МБОУ «ООШ п. Примыкание»)

МУ «Аргун-Галин дешаран департамент»
Устрада-Галин округан муниципальни бюджетни йукъарадешаран учреждени
«ПРИМЫКАНИ ПОСЕЛКАН КОБРТА ЙУКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЙУУ «Примыкани поселкан КЙУШ»)

ПРИКАЗ

№ _____

п. Примыкание

Об итогах входных и стартовых диагностических работ

В соответствии с приказом от 04.09.2025 №195 «О проведении входных и стартовых диагностических работ», аналитическими справками по итогам диагностического контроля готовности обучающихся к обучению на новом уровне образования, стартовой диагностики в первый год изучения предмета и с целью оценки готовности обучающихся к изучению учебных предметов,

п р и к а з ы в а ю:

1. Заместителю директора по УМР Дадаевой А.Я.:

1.1. Ознакомить с результатами диагностических работ на заседании МО учителей начальных классов, учителей-предметников в срок до 16.09.2025г.

1.2. Проконтролировать включение в рабочие программы учебных предметов во 2-9 классах тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на входной и стартовой диагностической работе, в срок до 30.09.2025г.

1.3. Разработать с учителями-предметниками индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с низкими результатами и высокими результатами диагностической работы в срок до 30.09.2025г.

1.4. Проанализировать текущую успеваемость по учебным предметам, по которым проводилась диагностика, обучающихся группы риска.

1.5. Провести проверочные работы по учебным предметам, по которым проводилась диагностика, в конце первого триместра с включением заданий с низкими результатами.

2. Классным руководителям довести до сведения родителей (законных представителей) обучающихся 2-9 классов результаты диагностики в течение недели после объявления результатов.

3. Руководителям МО учителей начальных классов и учителей-предметников:

3.1. Проанализировать результаты входной и стартовой диагностики на заседаниях профессиональных объединений в срок до конца первого триместра.

3.2. Разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов по отдельным темам, разделам учебных предметов в срок до 30.09.2025г.

3.3. Провести открытые уроки русского языка, математики с включением в содержание заданий с низкими результатами в срок до конца первого триместра.

4. Учителям русского языка, математики, преподающим во 2-9 классах:

4.1. Скорректировать рабочие программы с включением тем, разделов с низкими результатами на входном и стартовом контроле в срок до 17.09.2025г.

4.2. Подготовить открытые уроки по русскому языку, математике с включением в содержание заданий с низкими результатами в срок до конца первого триместра.

5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

М.О. Кадырова

С приказом ознакомлен(а):
Дадаева А.Я.